

2024년 서울여자대학교 대학원 자체평가 보고서(요약본)

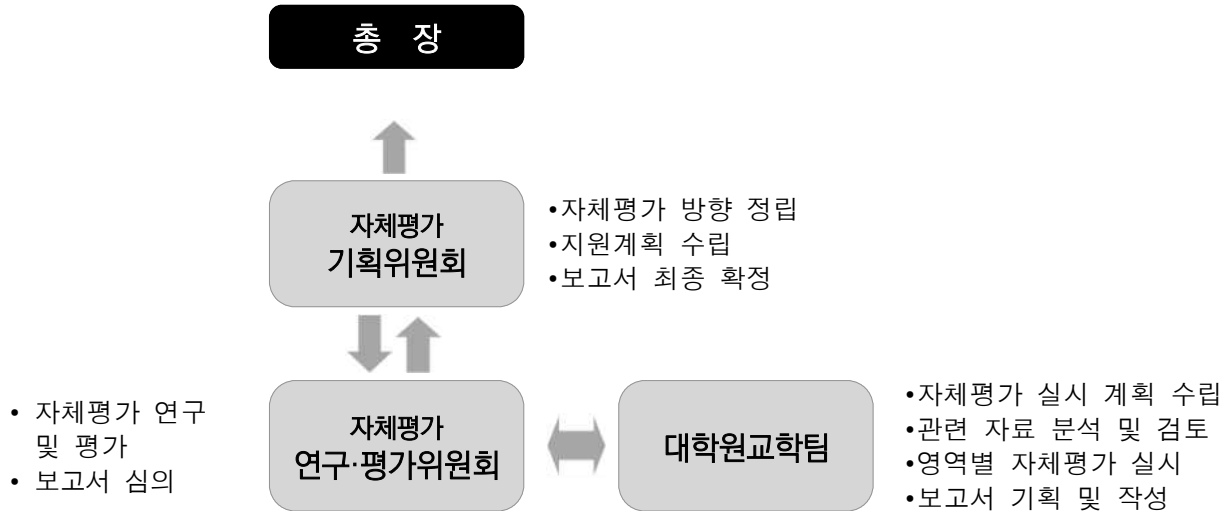


서울여자대학교
SEOUL WOMEN'S UNIVERSITY

1. 자체평가의 추진체계 및 절차

1.1 자체평가추진 체계 및 조직 구성

○ 추진체계



○ 자체평가 추진 조직 구성 및 역할

조직	구성	역할
자체평가 기획위원회	총장(위원장), 대학원장, 학장, 아트앤디자인스쿨학부장, 처장 (총 14명)	<ul style="list-style-type: none"> • 단계별 추진실적 평가의 조정 및 심의, 보고서 확정 <ul style="list-style-type: none"> - 중장기 발전계획 조정 - 단계별 성과평가 - 개선사항 반영
자체평가 연구·평가위원회	기획처장(위원장), 총장이 임명하는 위원 (총 7명)	<ul style="list-style-type: none"> • 단계별 추진실적 점검 및 평가 <ul style="list-style-type: none"> - 단계별 추진실적 점검 - 단계별 성과지표 점검 - 개선사항 도출
대학원교학팀	대학원장 팀장 및 실무직원	<ul style="list-style-type: none"> • 자체평가 실무 <ul style="list-style-type: none"> - 대학원 일반 현황 및 평가영역별 세부현황 작성 - 평가영역 추진실적 등 평가내용 작성 - 평가지표 설정 및 평가자료 수집, 평가지표 분석 - 자체평가 보고서 기획 및 구성, 보고서 공시등 - 자체평가보고서 작성에 관한 사항

1.2 대학원 자체평가 추진 절차 및 일정

자체평가 시행계획 수립	2025년 9월	대학원교학팀
↓		
자체평가 실시 - 자체평가 평가항목 설정 및 평가자료 수집/분석 - 평가영역별 자체평가 시행	2025년 9월~10월	대학원교학팀
↓		
자체평가 결과 검토 및 수정/보완	2025년 11월	자체평가연구·평가위원회
↓		
자체평가보고서 심의 및 확정	2025년 11월	자체평가기획위원회
↓		
자체평가보고서 공시	<u>2025년 12월</u>	전략평가팀

1.3 자체평가 결과활용

- 자체평가 결과를 기반으로 본교 대학원의 강점을 지속적으로 강화하고, 약점은 해당 영역 별 세부 개선과정을 통해 체계적으로 보완함
- 자체평가보고서의 내용을 대학 구성원과 공유하여 의견을 수렴하고, 이를 토대로 대학원의 중장기 발전방안을 수립하며 교육의 질 제고를 위한 기초자료로 활용함

2. 자체평가 방법

2.1 자체평가 지표

- 4개 평가영역 총 16개 평가항목에 대해 최근 3년간의 실적을 제시하여 지표의 변동 추세를 분석함
- 대학정보공시 데이터는 공시년도 기준으로 자료를 활용함

〈표〉 대학원 평가항목 및 관련 정보공시 항목

평가영역	평가항목	관련 정보공시 항목	비고
학생 (4개)	대학원입학전형 시행계획	3-가. 모집요강	
	정원내 신입생 총원율	4-다. 신입생총원현황	
	정원내 재학생 총원율	4-라. 학생 총원 현황	
	중도탈락 학생 비율	4-사. 중도탈락 학생 현황	
교육여건 (2개)	전임교원 확보율	6-나. 전임교원 1인당 학생수 및 전임교원확보율	공통
	전임교원 강의 담당 비율	12-나. 교원 강의 담당 비율	
교육 /연구성과 (5개)	전임교원 국제전문지 실적	7-가. 전임교원의 연구실적	공통
	전임교원 국내전문지 실적		
	저·역서 실적		
	교내연구비 수혜실적		
	교외연구비 수혜실적		
대학재정 /교육비 (3개)	평균 등록금	8-차. 등록금현황	
	재학생 1인당 장학금	12-다. 장학금수혜현황	
	재학생 1인당 장학금 (근로성제외)		

총 14개 평가항목

※ 공통 : 대학정보공시 항목으로 대학 및 대학원 공통 지표임 (학부공통)

2.2 자체평가의 대상 및 방법

자체평가 대상 및 방법	평가구분
<ul style="list-style-type: none"> ○ (일반대학원) 4개 평가영역 총 14개 항목에 대한 최근 3년간 실적 ○ (교육/휴먼서비스대학원) 5개 평가항목에 대한 최근 3년간 실적 ○ 대학정보공시 데이터의 기준년도 자료를 활용 	<p style="text-align: center;">평가항목별 긍정-보통-개선 3단계로 구분하여 평가</p>

2.3 평가준거대학

- 일부 평가 항목은 대학정보공시에서 제공하는 전국 및 서울지역 사립 일반대학원의 값을 활용하여 본교 값과의 수준을 비교함
- 교육/휴먼서비스대학원은 특수대학원의 특성 상 준거집단을 선정하기가 어려우므로 타 대학원과의 비교를 하지 않고 본교 정보공시 자료 3년간 변화를 기준으로 자체평가를 실시함

3. 자체평가 결과

3.1 일반대학원

3.1.1 평가방법

- 평가항목별 긍정-보통-개선 3단계로 구분하여 평가함

평가점	평가기준
긍정	최근 3년간 지표값이 지속적으로 상승하였거나, 2024년도 실적값이 서울 지역 사립 대학원 평균값 이상인 경우
보통	최근 3년간 지표값이 유동적이거나, 2024년도 실적값이 서울 지역 사립 대학원 평균값의 -20% 범위 이내인 경우
개선	최근 3년간 지표값이 지속적으로 하락하였거나, 2024년도 실적값이 서울 지역 사립 대학원 평균값 보다 20% 이상 낮은 경우

3.1.2 종합의견

- 정보공시부문의 각 항목별 자체평가 결과를 위의 평가방법으로 평가하면 다음과 같음
- 평가대상 전체 13개 항목 중 5개 항목은 긍정적으로 평가되었으며, 보통 항목은 2개, 개선이 필요한 항목은 6개로 나타나, 긍정 항목의 지속적인 관리 및 개선 항목에 대한 세부 분석과 개선이 필요함
- 긍정항목 중 신입생 충원율 항목은 서울지역 사립 대학원 평균에 못 미치나 지속적으로 개선되고 있어 향후 적극적인 관리와 지원이 필요함

○ 긍정(5개 항목)

- <학생영역> 정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율, 중도탈락학생비율
- <교육여건영역> 전임교원 강의 담당 비율
- <대학재정/교육비 영역> 재학생 1인당 장학금

○ 보통(2개 항목)

- <교육여건영역> 전임교원 확보율
- <교육/연구성과 영역> 전임교원 국내전문지 실적

○ 개선(6개 항목)

〈교육/연구성과 영역〉 전임교원 국제전문지 실적, 저·역서 실적, 교외연구비 수혜실적, 교내연구비 수혜실적
 〈대학재정/교육비 영역〉 등록금 현황, 재학생 1인당 장학금(근로성 제외)

○ 2024년 일반대학원 자체평가 종합의견 현황

평가영역	평가항목	구분	2024 평가결과
학생 (3개)	정원내 신입생 충원율	대학원	긍정
	정원내 재학생 충원율	대학원	긍정
	중도탈락 학생 비율	대학원	긍정
교육여건 (2개)	전임교원 확보율	공통	보통
	전임교원 강의 담당 비율	대학원	긍정
교육/연구성과 (5개)	전임교원 국제전문지 실적	공통	개선
	전임교원 국내전문지 실적	공통	보통
	저·역서 실적	공통	개선
	교내연구비 수혜실적	공통	개선
	교외연구비 수혜실적	공통	개선
대학재정/교육비 (3개)	등록금 현황	대학원	개선
	재학생 1인당 장학금	대학원	긍정
	재학생 1인당 장학금 (근로성 제외)	대학원	개선

3.2 교육대학원

3.2.1 평가방법

- 평가항목별 긍정-보통-개선 3단계로 구분하여 평가함

평가점	평가기준
긍정	최근 3년간 지표값이 지속적으로 상승한 경우
보통	최근 3년간 지표값이 유동적인 경우
개선	최근 3년간 지표값이 지속적으로 하락한 경우

3.2.2 종합의견

- 정보공시부문의 각 항목별 자체평가 결과를 위의 평가방법으로 나누어 평가하면 다음과 같음
- 평가대상 전체 7개 항목 중 긍정항목은 1개, 5개 항목이 보통, 개선이 필요한 항목은 1개로 평가됨

- 보통, 개선 항목에 대해서는 지속적인 관심과 대책 마련이 필요함

- **긍정(1개 항목)**

〈대학재정/교육비 영역〉 재학생 1인당 장학금

- **보통(5개 항목)**

〈학생/교육여건영역〉 정원내 신입생 총원율, 중도탈락 학생 비율,
전임교원 강의 담당 비율,
〈대학재정/교육비 영역〉 등록금 현황, 시간강사 강의료

- **개선(1개 항목)**

〈교육/교육여건 영역〉 정원내 재학생 총원율

○ 2024년 교육대학원 자체평가 종합의견 현황

평가영역	평가항목	구분	2024 평가결과
학생/교육여건 (4개)	정원내 신입생 충원율	대학원	보통
	정원내 재학생 충원율	대학원	개선
	중도탈락 학생 비율	대학원	보통
	전임교원 강의 담당 비율	대학원	보통
대학재정/교육비 (3개)	등록금 현황	대학원	보통
	재학생 1인당 장학금	대학원	긍정
	시간강사 강의료	공통	보통

3.3 휴먼서비스대학원

3.3.1 평가방법

- 평가항목별 긍정-보통-개선 3단계로 구분하여 평가함

평가점	평가기준
긍정	최근 3년간 지표값이 지속적으로 상승한 경우
보통	최근 3년간 지표값이 유동적인 경우
개선	최근 3년간 지표값이 지속적으로 하락한 경우

3.3.2 종합의견

- 정보공시부문의 각 항목별 자체평가 결과를 위의 평가방법으로 나누어 평가하면 다음과 같음
- 평가대상 전체 7개 항목 중 긍정항목은 2개, 5개 항목이 보통으로 평가됨
- 신입생 충원율은 매년 소폭이지만 상승하고 있고, 중도탈락 학생은 3년간 0명으로 잘 관리되고 있음

○ 긍정(2개 항목)

〈교육/교육여건 영역〉 정원내 신입생 총원율, 중도탈락 학생 비율
 〈학생/교육여건영역〉

○ 보통(5개 항목)

〈학생/교육여건영역〉 정원내 재학생 총원율, 전임교원 강의 담당 비율
 〈대학재정/교육비 영역〉 등록금 현황, 재학생 1인당 장학금, 시간강사 강의료

○ 2024년 휴먼서비스대학원 자체평가 종합의견 현황

평가영역	평가항목	구분	2024 평가결과
학생/교육여건 (4개)	정원내 신입생 총원율	대학원	긍정
	정원내 재학생 총원율	대학원	보통
	중도탈락 학생 비율	대학원	긍정
	전임교원 강의 담당 비율	대학원	보통
대학재정/교육비 (4개)	등록금 현황	대학원	보통
	재학생 1인당 장학금	대학원	보통
	시간강사 강의료	공통	보통